

Bijlage:

Relevante verbeterthema's voor regionale startbijeenkomsten

- In de nulmeting naar de uitvoeringspraktijk van de OM-straftbeschiiking zijn de volgende voor deze regionale bijeenkomsten **relevante verbeterthema's** (totale aantal is groter) naar voren gekomen:
- *Professionele gesprek over afwegingen, en breder: invulling van strafvorderlijk leiderschap*
Het structureel borgen van lerend vermogen op de afwegingen die bepalend zijn voor de strafvorderlijke kwaliteit draagt bij aan de kwaliteit van uitvoering. Het gesprek over elkaars afwegingen staat hierbij centraal. Meerdere factoren spelen hierin een rol. De juiste competenties van betrokken leidinggevend (coaching, leren, monitoring, sturing), beschikbaarheid van informatie op parketniveau en over individuele beslissingen, beschikbaarheid van hulpstructuren/ kwaliteitsinstrumenten (intervisie, debriefing etc.), capacitaire ruimte voor 'learning on the job', het uitdragen en opleiden in het strafvorderlijk kader en strafvorderlijk leiderschap en invullen van heldere rollen op het vlak van inhoudelijk leiderschap. Landelijk zouden de afwegingsfactoren die de officieren lokaal van belang achten kunnen worden gedeeld en vertaald naar een afwegingskader met bijbehorende hulpmiddelen die behulpzaam kunnen zijn bij toekomstige keuze voor de afdoeningsmodaliteit.
- *Draagvlak uitgangspunten Sv-kader → beleid parketten meer in overeenstemming brengen*
Zonder een gedragen gemeenschappelijk beeld over wat strafvorderlijke kwaliteit inhoudt, wordt het moeilijk om de uitvoeringspraktijk te ontwikkelen in lijn met het strafvorderlijk kader. Het gesprek hierover is nodig. Kennis over de achtergrond van de wet OM afdoening kan helpen in het bij elkaar brengen van verschillende visies. Er lijkt echter ook een spanningsveld te bestaan tussen de kwaliteitsgedachte binnen de ZSM-context (betekenisvol maatwerk) en de lichte staande procedure van de OSMB. En er is een spanningsveld tussen het idee van investeren aan de voorkant ter voorkoming van verzet en mislukte executie en de niet-consensuele aard van de strafbeschiiking.
- *Horen van verdachten*
Het goed in de praktijk kunnen brengen van de uitgangspunten 'niet horen, tenzij..' en 'niet consensueel horen' hangt samen met hierboven genoemde maatregelen op het vlak van gedeelde visie over strafvorderlijke kwaliteit, terugdringen doorlooptijd executie en aanpakken discrepantie richtlijnen OM en oriëntatiepunten ZM, en een goed sociaal verhoor door de politie (kwaliteit instroom).

- *Uniform registratiebeleid (met bijbehorende ICT ondersteuning en registratiediscipline)*
De kwaliteit en reproduceerbaarheid van de schuldvaststelling vereist uniform registratiebeleid en eenduidige afspraken over *wat* te registreren, op *welke wijze*, op *welke plek* en *waar* de dossierdata en dossierstukken zich bevinden (GPS, BOSZ/BVH, CJIB).